

Ragfijn CDA-bouwwerk hindert kwaliteit van onderwijs

Trude Maas

Terwijl bewindspersonen de Gay Parade en de Olympische Spelen aflopen, en het parlement op reces is, gebeuren er staatsrechtelijk spannende dingen.

In Rotterdam procederen een wethouder en een schoolbestuur over de kwaliteit van het onderwijs. Lijkt een gevalletje doorgeschoten juridisering. Of is een nieuwe schoolstrijd begonnen?

In Nederland kennen we 'vrijheid van onderwijs'. U weet wel, artikel 23 van de Grondwet, dat te pas en te onpas over de tong gaat. Destijds is dat artikel zwaar bevochten door vooral de confessionele partijen. Mits wordt voldaan aan kwaliteitseisen bekostigt de overheid ook bijzonder onderwijs. De clou, ook in het Rotterdamse geval, is de manier waarop de Onderwijsinspectie kwaliteit definieert.

Het CDA is een van de verdedigers van dit ragfijne bouwwerk, tot nu toe. En vorige kabinetten hebben de autonomie van schoolbesturen groter gemaakt.

Dat juist een wethouder van CDA-huize een principiële discussie tracht uit te lokken, is des te interessanter en ook des te dapperder. Wethouder Geluk ziet een school die al jaren als zwak te boek staat. Hij is het zat. Maar wat heeft hij voor instrumentarium? De school spreekt met inspectie en het ministerie, niet met de gemeente. Dus benadert hij de ouders. Hij doet een beroep op het horizontale toezicht. 'Stuur uw kinderen niet naar die school', is zijn boodschap. Ten einde raad al hij is.

Inmiddels hebben we het onderwijs kennelijk zo ingericht, dat een lokaal bestuurder nog maar heel weinig in de melk te brokkelen heeft. Wie durft er eigenlijk nog wethouder van onderwijs te worden in een beetje ingewikkelde stad?

In plaats van aan een discussie over de kwaliteit van het onderwijs hadden we vorig jaar die tijd beter kunnen besteden aan te bedenken wat we nu eigenlijk onder kwaliteit willen verstaan, en vooral wie erover gaat.

In onze door velen zo geliefde vrijheid van onderwijs laten we heel veel over aan het horizontale toezicht. Correct dus dat Geluk zich tot de ouders richtte. Maar die zijn best tevreden, de eindexamenresultaten zien er goed uit. Weliswaar - zo zegt menigeen - dankzij een restrictief toelatingsbeleid tot de hoogste klassen en een hoge waardering voor de schoolonderzoeken die lage scores op het centraal examen optrekken, maar toch. Waarom zouden ouders dan ontevreden zijn?

De wethouder stelt dat hij andere waarden belangrijker vindt. Alle Rotterdamse kinderen hebben recht op goed onderwijs. En bij twijfel komt hij dus in actie.

Onderwijsinspectie hanteert eigen criteria om meetlatten op te baseren. Pas als het voorliggende - zoveelste - verbeterplan niet goed wordt uitgevoerd, trekt de inspectie conclusies.

De rechter stelde dat de wethouder moet vertrouwen. Hoe de zaak zich verder gaat ontwikkelen weten we nog niet. Maar een feit is natuurlijk dat de wetgever die van vertrouwen uit wilde gaan, dat deed op basis van een impliciete aanname over de kwaliteit van schoolbesturen. In feite zegt de wethouder met zijn actie: kunnen we wel op de kwaliteit van schoolbesturen vertrouwen, en, zo nee, wat hebben we dan voor instrumentarium om daar wat aan te doen?

Goed bestuur staat in het onderwijs in de kinderschoenen. Recent onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau toont aan dat de kwaliteitsverschillen tussen schoolbesturen onaanvaardbaar groot zijn. Wie gaat daar wat aan doen? Betekent 'reces' dat er helemaal niemand van het kabinet bij de les is? Waarom wel een minister bij Zomergasten, maar niet in Nova?

De Rotterdamse case is een mooi voorbeeld van de fractie tussen de leer en het leven. De leer van de vrijheid van onderwijs lijkt mooi. Maar het leven is anders en onverwachter. Ook in het onderwijs is vertrouwen mooi, maar controle soms broodnodig.

Het lijkt het bedrijfsleven wel.

Trude Maas beheert in het Zakenkabinet de portefeuille Schaal en Maat. Ze is voorzitter raad van toezicht Nuffic en commissaris bij bedrijven.

Niveaoverschillen tussen schoolbesturen zijn onaanvaardbaar groot. Wie gaat daar wat aan doen?

Copyright (c) 2008 Het Financieele Dagblad

Gerelateerde artikelen

25-05-09 **Dankzij drie Delftse studenten hoeft gameonderwijs niet meer saai te zijn**

25-05-09 **Weinig animo voor vierdaagse werkweek**

28-05-09 **Klaas de Vries naar Radboud Universiteit**

29-05-09 **KNAW te spreken over niveau vwo-scholieren**

Metadata

Katern/Bijlage	Het Financieele Dagblad, maandag 11 augustus 2008
Pagina	Optiek (pag. 7)
Rubriek	Zakenkabinet
Auteur(s)	Maas, T.
Trefwoorden	<u>onderwijs</u> ; Tweede; Kamer; kerken; en; religie; politieke; <u>partijen</u>

REACTIES 0 van 0